

УДК 330.542:338.45

**ФАКТОРЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ
УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Е. В. ЛЯПУНЦОВА

**FACTORS AND RESTRICTIONS STABILITY
ECONOMY DEVELOPMENT OF RUSSIAN
INDUSTRY**

E. V. LIAPUNTSOVA

© 2015 г., Елена Вячеславовна Ляпунцова – доктор технических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств», кафедра «Экономика и управление социально-экономическими системами», г. Москва, e-mail: ev77@me.com

Статья посвящена анализу основных факторов, обеспечивающих необходимую устойчивость промышленного развития на современном этапе российских реформ. Приоритетное внимание уделено инновационной активности организаций по отраслям промышленности, предпринимательской уверенности, высокому уровню налогообложения, недостатку финансовых средств и недостаточному спросу на внутреннем рынке. Проведенный анализ показал, что значительную роль в замедлении деловой активности в промышленности в настоящее время играет высокий уровень налогообложения и недостаток финансовых средств. В большинстве случаев именно названные факторы являются причиной проявления и других факторов, таких как недостаточный спрос на внутреннем рынке и изношенность и отсутствие оборудования. Эти факторы являются мощным физическим ограничителем инновационной активности. В совокупности это отрицательным образом сказывается на устойчивости развития российского промышленного сектора экономики.

Ключевые слова и фразы: *промышленность, устойчивость, инновационная активность, объем производства, структура затрат, технологические инновации.*

Article is devoted to the analysis of the major factors providing necessary stability of an industrial development at the present stage of the Russian reforms. The priority attention is paid to innovative activity of the organizations for industries, entrepreneurial confidence, high level of the taxation, a lack of financial resources and insufficient demand in the domestic market. The carried-out analysis showed that the significant role in delay of business activity in the industry is played now by the high level of the taxation and a lack of financial resources. In most cases called factors are the reason of manifestation and other factors, such as insufficient demand in the domestic market and wear and lack of the equipment. These factors are the powerful physical limiter of innovative activity. In total it affects stability of development of the Russian industrial sector of economy adversely.

Key words and phrases: *industry, stability, innovative activity, output, structure of expenses, technological innovations.*

Поступила в редакцию 15.01.2015 г.

Сдана в печать 23.01.2015 г.

Важнейшей проблемой современного социально-экономического развития становится вопрос об устойчивости, месте и функциональной роли промышленного производства. При этом главный вопрос о параметрах промышленного сектора и его устойчивости в формируемой экономике знаний и соответствующей структуре воспроизводства не всегда оказывается в центре внимания исследователей. На наш взгляд, в данном контексте наиболее приоритетными должны стать такие характеристики промышленности, как динамика основных фондов, инновационная активность и устойчивое положение предпринимательства.

В таблице 1 представлена информация о степени износа основных фондов по экономике в целом и отраслям промышленности в частности, в т.ч. по относящимся к высокой, средней, и низкой степени технологичности. Данный показатель рассчитывается как отношение накопленного к определенной дате износа имеющихся основных фондов (разницы их полной учетной и остаточной балансовой стоимости) к полной учетной стоимости основных фондов на ту же дату. Это позволяет оценить состояние материально-технической базы отраслей экономики.

Из таблицы видно, что в целом по экономике в 2013 году износ основных фондов находился на уровне в 46,4%. Это значение хоть и незначительно, но превышает уровень износа основных фондов за все посткризисные годы, в т. ч. оно выше значения показателя 2008 года на 3,0 п.п. Износ основных фондов по сфере добывающей промышленности в 2013 году превышал средний износ по всей экономике в целом на 5,9 п.п. и составлял 52,3%. Это один из самых высоких уровней износа основных фондов среди всех секторов промышленности. Так, износ основных фондов в сфере обрабатывающих производств в 2013 году составил 43,6%.

Самый низкий уровень износа был отмечен в секторе генерирующих производств – 39,2%. Причем, если в секторе добывающей промышленности степень износа основных фондов в посткризисные годы увеличилась на 6,7 п.п., а в секторе обрабатывающей промышленности – на 2,6 п.п., то в секторе генерирующих производств она незначительно снизилась – на 0,9 п.п. – к уровню 2008 года.

Также в таблице представлены данные о степени износа основных фондов по обрабатывающему сектору промышленности в разрезе отраслей, относящихся к высокой, средней и низкой степени технологичности.

Таблица 1

Степень износа основных фондов по экономике в целом и отраслям промышленности в частности, в т. ч. по относящимся к высокой, средней и низкой степени технологичности, %*

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
В целом по экономике	43,4	44,3	45,7	46,3	46,0	46,4
в том числе:						
добыча полезных ископаемых	45,6	45,9	46,8	48,4	49,6	52,3
обрабатывающие производства	41,0	41,2	42,2	42,6	43,4	43,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	40,1	41,7	42,0	42,0	39,3	39,2
в том числе по уровню технологичности:						
высокотехнологичные виды деятельности	48,1	48,9	49,3	50,2	50,2	48,1
среднетехнологичные высокого уровня виды деятельности	46,8	45,9	46,1	46,0	45,1	45,9
среднетехнологичные низкого уровня виды деятельности	38,9	38,2	39,6	40,2	41,4	41,3
низкотехнологичные виды деятельности	37,1	39,9	41,1	41,7	44,1	45,1

* таблица составлена автором на основе данных: Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/1-9.xlsx

Согласно принятой Федеральной службой государственной статистики классификации, опирающейся на разработанные Евростатом рекомендации, группы отраслей делятся следующим образом: высоко-, средне- и низкотехнологичные виды экономической деятельности [1].

Из таблицы видно, что в разрезе отраслей по степени технологичности наиболее высокий уровень износа основных фондов в 2013 году наблюдался в высокотехнологичных видах деятельности – 48,1%. Менее высокий уровень износа наблюдался в среднетехнологичных высокого уровня и низкотехнологичных видах деятельности – 45,9% и 45,1%, соответственно. Самый низкий уровень износа основных фондов был зафиксирован в среднетехнологичных низкого уровня видах деятельности – 41,3%.

В таблице 2 представлена информация, позволяющая проанализировать процесс обновления основных фондов по экономике в целом и отрас-

лям промышленности в частности, в т. ч. по относящимся к высокой, средней и низкой степени технологичности. Также представлены значения коэффициента обновления основных фондов – показателя, рассчитываемого как отношение стоимости основных фондов, введенных в действие в течение года, к их наличию на конец года по полной учетной стоимости. То есть данный показатель характеризует удельный вес вновь введенных за год основных фондов в их общем объеме и позволяет оценить уровень развития и процесс обновления материально-технической базы отрасли.

При этом следует отметить, что в высокотехнологичных и среднетехнологичных низкого уровня видах деятельности уровень коэффициента обновления основных фондов несколько увеличился. В то время как в среднетехнологичных высокого уровня и низкотехнологичных видах деятельности уровень обновления основных фондов уменьшился.

Таблица 2

Коэффициент обновления основных фондов по экономике в целом и отраслям промышленности в частности, в т. ч. по относящимся к высокой, средней и низкой степени технологичности, %*

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
В целом по экономике	10,2	10,3	8,8	11,1	11,4	11,4
в том числе:						
добыча полезных ископаемых	18,5	18,6	12,0	13,7	12,9	14,1
обрабатывающие производства	14,9	14,2	12,6	13,4	12,9	14,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,2	7,9	8,9	12,6	13,1	11,4
в том числе по уровню технологичности:						
высокотехнологичные виды деятельности	11,6	10,0	9,6	10,1	11,6	14,0
среднетехнологичные высокого уровня виды деятельности	12,4	12,6	12,2	11,2	13,1	12,1
среднетехнологичные низкого уровня виды деятельности	15,6	16,8	12,9	14,7	14,0	16,1
низкотехнологичные виды деятельности	17,6	12,9	13,3	14,3	11,0	12,9

* таблица составлена автором на основе данных: Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/1-7.xlsx

Таким образом, становится видно, что в промышленном секторе экономики, особенно в сфере добывающих производств, сохраняется высокий уровень износа основных фондов. Причем уровень износа основных фондов здесь в посткризисные годы хоть и незначительно, но увеличился. Этому, в частности, способствовало снижение коэффициентов обновления основных фондов в последние годы. Кроме того, следует отметить и сохранение высокого уровня износа основных фондов в сфере высокотехнологичных производств.

В таблице 3 представлена информация об инновационной активности организаций по экономике в целом и отраслям промышленности в частности. Из таблицы видно, что в целом по экономике лишь 10,3% общей численности всех

организаций осуществляли в 2012 году различного рода инновации. Технологическая инновация считается осуществленной в том случае, если она внедрена на рынке или в производственном процессе. 3 из 10 инновационных организаций в 2012 году произвели организационные инновации – реализацию новых методов бизнеса, организации рабочих мест, внешних связей.

Данный тип инноваций направлен на повышение эффективности деятельности организации за счет снижения административных и транзакционных издержек, совершенствования организации рабочих мест (рабочего времени) и тем самым роста производительности труда, получения доступа к отсутствующим на рынке активам, снижения стоимости поставок.

Таблица 3

Инновационная активность организаций по экономике в целом и отраслям промышленности в частности по типам инноваций, %*

	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5
В целом по экономике				
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	9,3	9,5	10,4	10,3
в т. ч.:				
– технологические инновации	7,7	7,9	8,9	9,1
– организационные инновации	3,2	3,2	3,3	3,0
– маркетинговые инновации	2,1	2,2	2,3	1,9
По промышленности				
добыча полезных ископаемых				
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	7,2	7,8	8,4	8,2
в т. ч.:				

1	2	3	4	5
– технологические инновации	5,8	6,6	6,8	7,0
– организационные инновации	3,1	2,9	3,9	3,1
– маркетинговые инновации	0,2	0,4	0,7	0,6
обработывающие производства				
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	13,3	13,0	13,3	13,4
в т. ч.:				
– технологические инновации	11,5	11,3	11,6	12,0
– организационные инновации	4,3	4,0	4,1	3,9
– маркетинговые инновации	3,4	3,4	3,4	3,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды				
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	5,4	5,4	5,6	5,6
в т. ч.:				
– технологические инновации	4,3	4,3	4,7	4,9
– организационные инновации	2,0	1,9	1,6	1,6
– маркетинговые инновации	0,2	0,4	0,4	0,3

* таблица составлена автором на основе данных: Наука и инновации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/innov-n1.xls; Наука и инновации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/innov-n8.xls; Индикаторы науки: 2012: статистический сборник. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. С. 298-300; Индикаторы науки: 2014: статистический сборник. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. С. 300–302.

Две из 10 инновационных организаций осуществляют маркетинговые инновации – реализацию новых или значительно улучшенных маркетинговых методов, охватывающих существенные изменения в дизайне и упаковке товаров, работ, услуг; использование новых методов продаж и презентации товаров, работ, услуг, их представления и продвижения на рынки сбыта; формирование новых ценовых стратегий. Маркетинговые инновации направлены на более полное удовлетворение потребностей и расширение состава потребителей продуктов и услуг, освоение новых рынков сбыта с целью повышения объемов продаж [2].

Таким образом, в целом по секторам промышленности представлены различные показатели инновационной активности предприятий. Причем наиболее активны в данном плане организации обрабатывающего сектора экономики. Организации добывающего сектора демонстрируют несколько меньшую инновационную активность, чем в целом по экономике, а организации генерирующего сектора – самую слабую. Кроме того, наибольшее количество инноваций, осуществляемых как организациями в целом по экономике, так и организациями промышленности, относятся к группе технологических инноваций. Куда меньшее значение

уделяется организационным инновациям и совсем незначительное внимание, особенно в добывающей и генерирующей отраслях, уделяется маркетинговым инновациям.

Значительных изменений в инновационной активности как среди организаций по экономике в целом, так и среди организаций промышленности, особенно добывающего и генерирующего секторов, за рассматриваемые годы не произошло [3].

На рисунке 1 представлены графики, иллюстрирующие поквартальную динамику индексов предпринимательской уверенности по секторам промышленности в период с 2008 по 2014 годы. Анализ графика изменения предпринимательской уверенности в сфере добычи полезных ископаемых позволяет отметить резкое снижение индекса в период с конца 2008 по начало 2009 года. После чего, к середине 2010 года, было отмечено резкое восстановление значений индекса.

Однако вслед за этим произошло существенное замедление восстановительной динамики. После второго квартала 2012 года отчетливо стал проследиваться спад показателя. В результате чего, на протяжении трех кварталов 2014 года, индекс предпринимательской уверенности в сфере добывающей промышленности демонстрировал отрицательные значения.

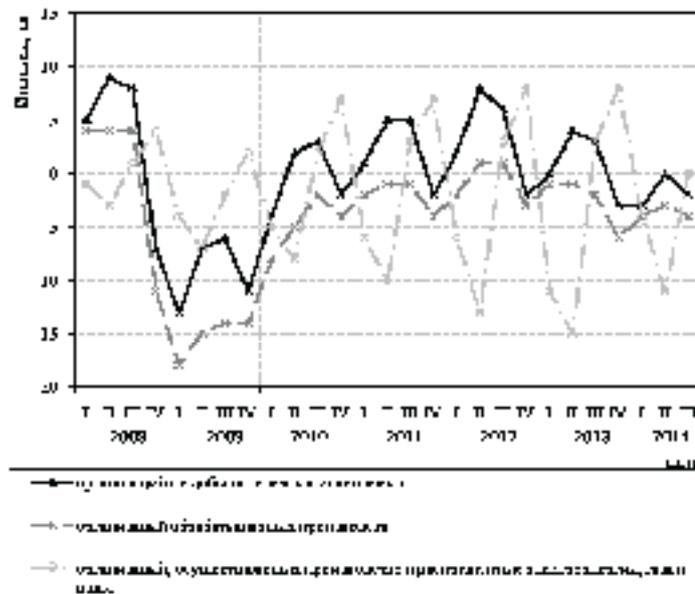


Рис. 1. Динамика индексов предпринимательской уверенности по секторам промышленности в период с 2008 по 2014 годы (графики рассчитаны и построены автором на основе данных: Промышленное производство // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/uver-dpi.xls; http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/uver-op.xls; http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/uver-egv.xls)

Аналогичной по характеру была и динамика индекса предпринимательской уверенности в сфере обрабатывающих производств.

Основной причиной спада индексов предпринимательской уверенности в сферах добывающей и обрабатывающей промышленности в 2012–2014 годах является спад их компонент, характеризующих резкое замедление спроса на продукцию.

Особый интерес представляет график, иллюстрирующий динамику предпринимательской уверенности в сфере генерирующей промышленности. Примечательно, что данный график находится в противофазе графикам индекса предпри-

нимательской уверенности в сфере добывающей и обрабатывающей промышленности. При этом выраженная тенденция отсутствует.

Анализ таблицы 4 в части результатов обследования организаций добывающей сферы промышленности позволяет выделить три ключевых фактора: высокий уровень налогообложения – 39% опрошенных; недостаток финансовых средств – 32% опрошенных; недостаточный спрос на внутреннем рынке – 29% опрошенных. Именно названные факторы, по мнению более чем трети опрошенных в каждом отдельном случае, являются основными из числа факторов, сдерживающих развитие деловой активности.

Таблица 4

Основные факторы, ограничивающие деловую активность промышленных организаций, в % от числа обследованных организаций*

	2012	2013
1	2	3
Добыча полезных ископаемых		
Высокий уровень налогообложения	39	39
Недостаток финансовых средств	33	32
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	25	29
Изношенность и отсутствие оборудования	29	27
Высокий процент коммерческого кредита	26	23
Недостаток квалифицированных рабочих	21	19

1	2	3
Обработывающие производства		
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	47	49
Высокий уровень налогообложения	46	42
Недостаток финансовых средств	38	35
Высокий процент коммерческого кредита	30	27
Недостаток квалифицированных рабочих	27	25
Изношенность и отсутствие оборудования	25	23
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды		
Недостаток финансовых средств	63	60
Изношенность и отсутствие оборудования	55	49
Высокий уровень налогообложения	37	30
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	24	22
Недостаток квалифицированных рабочих	16	16
Высокий процент коммерческого кредита	18	14

* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Россия в цифрах. 2014: Краткий статистический сборник. М.: Росстат, 2014. С. 220–221.

Обобщение проведенного анализа позволяет отметить, что значительную роль в замедлении деловой активности в промышленности в настоящее время играет высокий уровень налогообложения и недостаток финансовых средств. В большинстве случаев именно названные факторы являются причиной проявления и других факторов, таких

как: недостаточный спрос на внутреннем рынке и изношенность и отсутствие оборудования. Во многом именно данные факторы являются мощным физическим ограничителем инновационной активности. В совокупности это отрицательным образом сказывается на устойчивости развития российского промышленного сектора экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Aggregations of manufacturing based on NACE // Eurostat. URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/Annexes/htec_esms_an2.pdf.
2. Индикаторы науки: 2014: статистический сборник. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. С. 396–399.
3. Galazova S. S., Panfilova E. A. System specifications of transboundary development of industrial clusters. Life Science Journal. 2014. Т. 11. № SPEC. ISSUE 11. С. 403–407.
4. Татуев А. А., Кереев М. А. Стратегические приоритеты развития промышленности России // Вестник института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». 2013. № 4(28). С. 74–82.
5. Паитова Л. Г., Жанказиев А. Х. Проблемы инновационной активности промышленных предприятий России // Экономика и предпринимательство. 2014. № 6. С. 706–710.
6. Черников М. А. Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. Факторы, влияющие на деловую активность в промышленности // Материалы III Международной научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет, редколлегия. Курск, 2013. С. 342–345.